



Profilová část maturitní zkoušky z předmětu ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – doplňující informace

Kritéria hodnocení písemné práce z ČJL

Písemná práce je posuzována z hlediska 3 oblastí hodnocení, a sice:

1. vytvoření funkčního textu dle zadaných kritérií;
2. funkční užití jazykových prostředků;
3. syntaktická a kompoziční výstavba textu.

Hodnocen je pouze autorský text. Text prokazatelně převzatý z jiného zdroje je hodnocen nedostatečně.

Nedostatečně je písemná práce hodnocena také v případě **nesplnění kteréhokoli kritéria uvedeného v oblasti hodnocení „I. Vytvoření textu podle zadaných kritérií“**, tzn. jestliže výsledný text nekoresponduje se zadáním, obsahem a tématem, není naplněna komunikační situace (dodržen zadaný slohový postup a útvar) nebo dodržen minimální požadovaný rozsah písemné práce (250 slov).

Bodová pásma

Při hodnocení písemné práce se udělují body **v intervalu 1 až 10 v každé ze tří výše popsaných oblastí hodnocení**, přičemž body popisují kvalitu výkonu žáka v těchto oblastech. (Např. velmi dobrý výkon žáka nevykazuje žádné závažné nedostatky, text je plně funkční; nižší hodnocení pak vyjadřuje míru ne/naplnění jednotlivých oblastí hodnocení, již lze vyjádřit adverbii „v zásadě“, „ve větší míře“ a „často/občas“. Pásmo 0 bodů pak označuje, že text vykazuje vysokou míru nedostatků a zároveň nedosahuje standardů požadovaných pro udělení 1 bodu.)

OBLASTI HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

Téma a útvar

Hodnotí se, **nakolik** je žákem zvolené téma splněno a **jak** je zpracováno, dále zda a jak se žák orientuje v komunikační situaci, resp. funkčním stylu a útvaru. Při hodnocení míry naplnění slohového útvaru a respektování zadané komunikační situace je text vždy posuzován jako celek.

Funkční užití jazykových prostředků

V oblasti **pravopisu, tvarosloví a slovo tvorby** se hodnotí počet chyb a jejich charakter.

V oblasti **výběru lexika** se hodnotí šíře a pestrost použité slovní zásoby, adekvátnost výběru jazykových prostředků vzhledem k označované skutečnosti a komunikační situaci a vliv volby lexikálních prostředků na porozumění textu.

Syntaktická a kompoziční výstavba textu, nadvětná syntax a koherence textu

V oblasti větné syntaxe a koheze se hodnotí **celková výstavba textu**, výskyt **nemotivovaných odchylek** od pravidelné větné stavby a vliv syntaktických nedostatků na **čtenářský komfort** adresáta. Dále se hodnotí **kompozice textu**, jeho **členění**, způsob **argumentace** a vliv organizace textu na čtenářský komfort (zde se hodnotí mj. celková logika textu, souvislost uváděných informací, případná nečitelnost textu či faktické chyby v případě útvarů, u nichž vyvstává požadavek na věcnou správnost).

HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PUP (přiznanými uzpůsobenými podmínkami pro konání maturitní zkoušky)

Kritéria hodnocení výsledků zkoušek jsou u žáků s PUP shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků. Při hodnocení písemné práce (stejně jako ústní zkoušky) se zohledňují symptomy uvedené v doporučení ŠPZ; pro písemnou práci jsou uvedeny v části B doporučení.

Mezi možná uzpůsobení podmínek pro konání MZ patří například navýšení časového limitu, umístění žáků do samostatné učebny, možnost využití individuálních kompenzačních pomůcek, formálně upravená zkušební dokumentace, možnost alternativního způsobu zápisu odpovědí atd. Přiznané uzpůsobení podmínek pro konání MZ nezahrnuje prominutí či snížení náročnosti zkoušek nebo vynechání části jejich obsahu.

Při výsledném hodnocení písemné práce se zohledňují symptomy uvedené v doporučení ŠPZ (v části B) tím způsobem, že se daná chybovost nezapočítává do výsledného hodnocení (tzn. tyto chyby jsou tolerovány).